

## **NOTES D'ENQUETE**

### ***FONTENAY-LE-FLEURY (78) 21.07.1981***

#### **1 – CONTEXTE DE REEXAMEN DU CAS**

Le GEIPAN continue à publier l'ensemble de ses archives sur son site public [www.geipan.fr](http://www.geipan.fr)

Dans ses publications, figurent des cas anciens classés à l'époque en cas de type « C » et qui font aujourd'hui l'objet d'un réexamen. Celui-ci n'a pas pour but de diminuer ou augmenter telle ou telle catégorie de classement mais d'être plus pertinent dans les conclusions.

Grâce à de nouveaux moyens techniques (logiciels) et à l'expérience d'enquête acquise depuis toutes ces dernières années, ce réexamen aboutit quelquefois à de nouvelles remarques voire à un changement de classification explicité dans une note d'enquête.

Ce cas d'observation fait partie de cas classés « C » par le GEPAN, sous le nom de SAINT-CYR L'ECOLE (78) 21.07.1980.

#### **2 – DESCRIPTION DU CAS**

Le 21 juillet 1980, à 6h25, un habitant de FONTENAY-LE-FLEURY (78) observe depuis chez lui un phénomène lumineux qu'il ne s'explique pas, dans le ciel.

Le témoin contacte la gendarmerie le soir même.

L'enquête menée sur place ne permet pas de trouver d'autre information.

L'enquête est close le 11 août 1980 puis transmise au GEPAN.

#### **3 – REEXAMEN DU CAS**

Le témoignage et la description du phénomène sont assez précis, ce qui permet d'analyser le cas plus en détail.

L'observation s'effectue le 21 juillet 1980 à 6h25 depuis le domicile du témoin, situé au 5<sup>ème</sup> étage d'un immeuble situé Square Ampère à Fontenay-le-Fleury (78).

Le PAN était visible entre les communes de Rocquencourt (78) et du Chesnay (78), ce qui le situe en direction du Nord-Ouest (Figure 1).

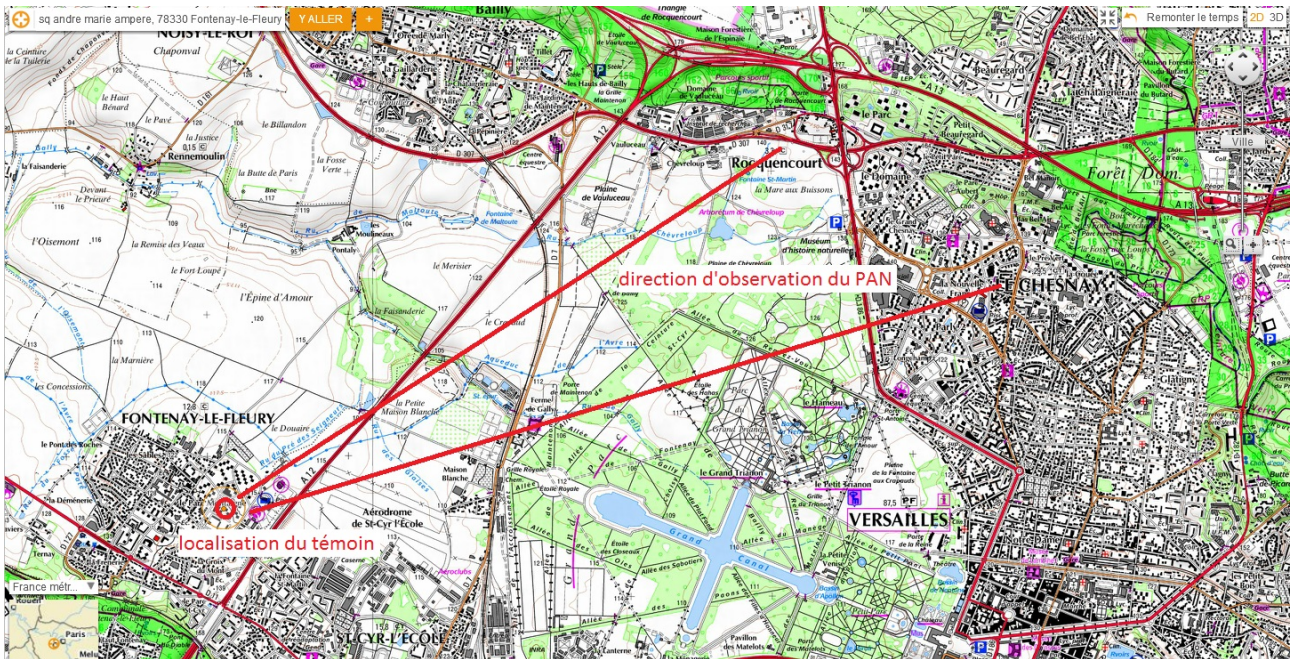


Figure 1 : Géoportail – reconstitution du lieu et direction d’observation du PAN

L’observation est assez courte, durant moins de deux minutes : une minute et demie où le PAN était stable, puis 10 secondes de disparition dans une direction rectiligne, d’avant en arrière.

Le PAN est décrit comme « *une demi-sphère, plate sur le dessus, et immobile* ». Sa couleur était « *orange vive, genre gilet fluorescent de protection* ».

La hauteur angulaire du PAN est imprécise. Elle est non nulle, car le témoin déclare que le PAN était toujours bien découpé en plein ciel. On peut néanmoins estimer qu’elle était faible, car le témoin a dû se rendre sur son balcon pour mieux distinguer le PAN.

Le témoin fournit des indications météorologiques assez précises : « *la visibilité ce matin était bonne, je veux dire que je voyais jusque l’horizon. Il n’y avait pas de vent, et le temps, ou plutôt la température était douce. Le ciel était légèrement couvert, il se trouvait peu de nuages* ».

La station météo la plus proche ayant conservée des archives pour la date de l’observation est celle de Villacoublay - Vélizy (78), distante de 12 km. Celle-ci confirme les dires du témoin, avec des nuages en développement à 8h00, une visibilité horizontale de 10 km, une température de 11,0°C et vent soufflant à 15 km/h (Figure 2).

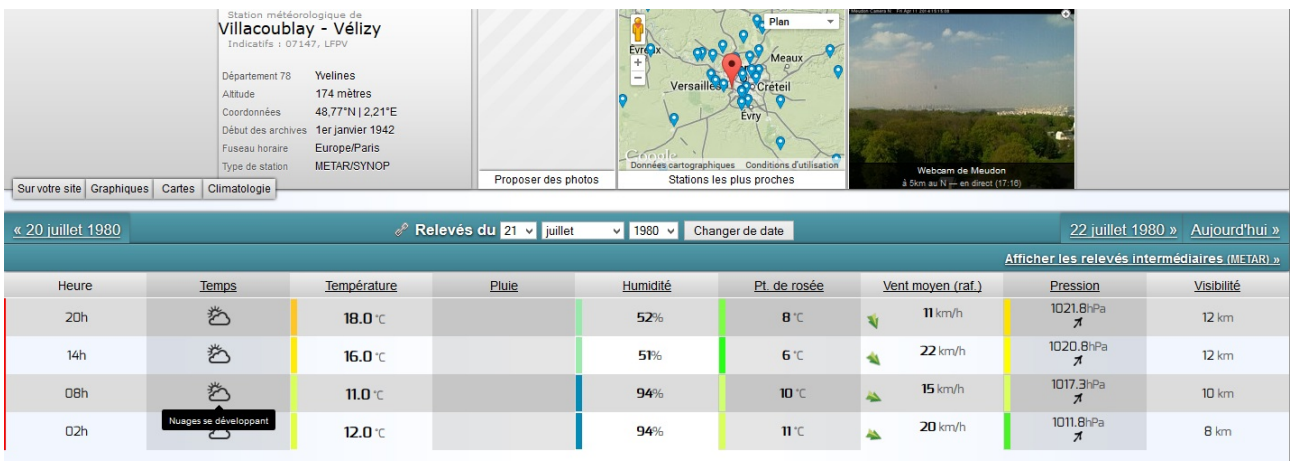


Figure 2 : relevés météo pour la station de Villacoublay - Vélizy (image : Infoclimat.fr)

#### 4 – RECHERCHE D'UNE HYPOTHESE EXPLICATIVE

Une hypothèse envisagée : l'observation astronomique.

La description du PAN, immobile pendant une minute et demie environ, est assez caractéristique d'une méprise astronomique.

Une vérification via Stellarium pour Fontenay-le-Fleury (coordonnées : 48°48'52" Nord, 2°02'58" Est) pour le 21 juillet 1980 à 6h25 montre la présence du Soleil à 10° de hauteur angulaire dans le secteur de ciel observé (Figure 3).

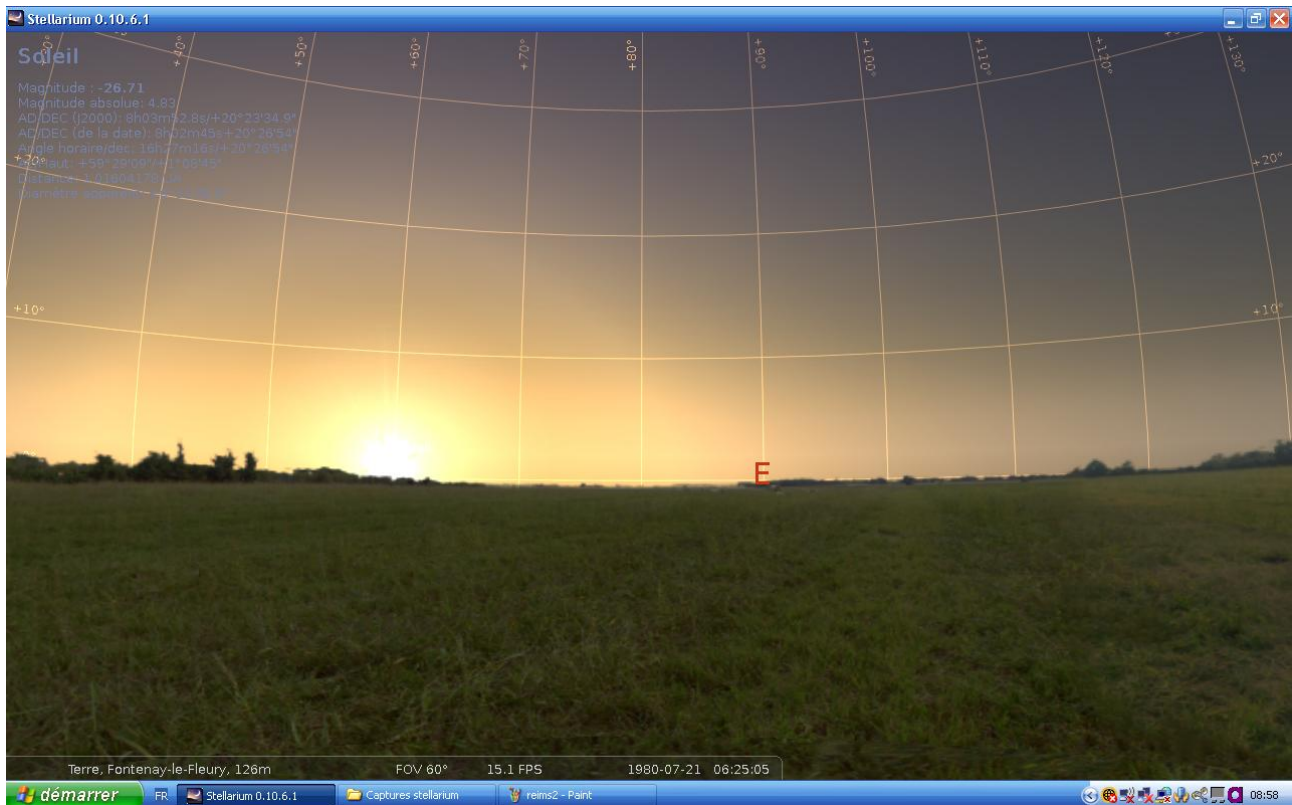


Figure 3 : Stellarium – reconstitution du ciel de l'observation

L'hypothèse envisageable d'une méprise avec le Soleil est confortée par la forte brillance du PAN, mais également par sa forme, rappelant celle du Soleil à moitié masqué par un nuage. De plus, l'azimut du Soleil (70°) est parfaitement cohérent avec celui du PAN.

Il est d'ailleurs à noter que le croquis du PAN réalisé par le témoin évoque la figure stylisée du Soleil (Figure 4).



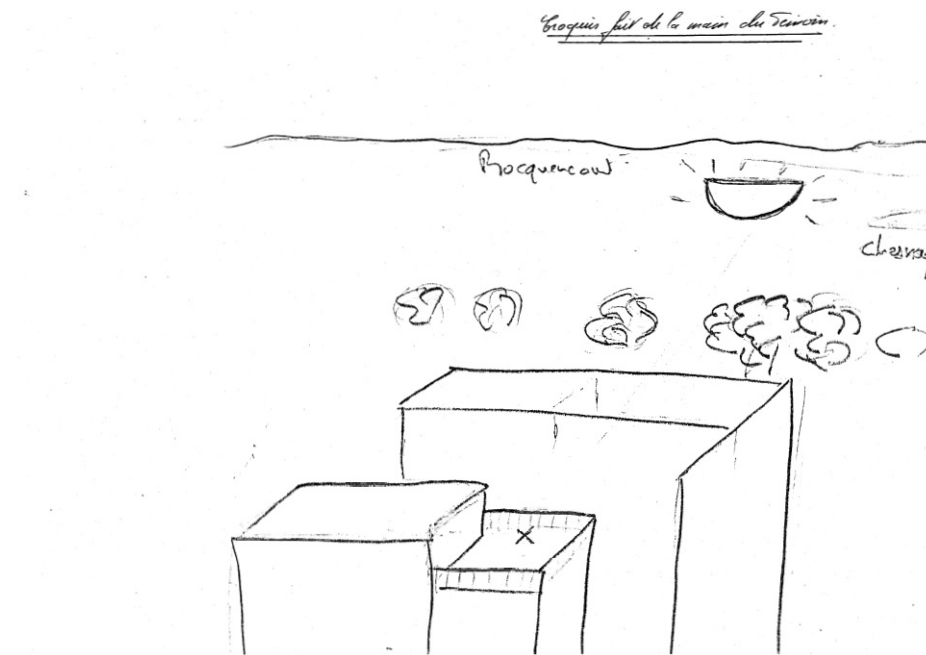


Figure 4 : croquis du témoin

La disparition brutale du PAN d'avant en arrière peut parfaitement s'expliquer par un nuage masquant alors l'image du Soleil, donnant l'illusion d'un départ vers l'arrière.

Bien que le ciel présente des éclaircies, le témoin ne mentionne pas la présence du Soleil, alors qu'il était directement dans l'axe qu'il indique. La parfaite cohérence entre la position vraie du Soleil et la localisation et la description du PAN fournies par le témoin ne laisse pas de doute sur la méprise.

## 5 – CONCLUSION

Ce cas est peu consistant (témoin unique, observation courte), la description du PAN observé est assez précise. La sincérité et la crédibilité du témoin n'ont jamais été mises en doute.

Le phénomène décrit présente beaucoup de caractéristiques communes (forme, taille, couleur) avec un objet astronomique parfaitement connu : le Soleil.

De plus, le Soleil était bien présent sur la zone du ciel observée.

Ce n'est pas la perception visuelle du témoin qui est en cause, mais l'interprétation que le témoin fait de son observation à travers son ressenti (observation du Soleil à travers des nuages).

Dans la classification actuelle du GEIPAN, ce cas d'étrangeté faible est classé « A », observation liée avec une méprise avec le Soleil.